

Valutazione di Impatto

(Data Protection Impact Assessment - DPIA)
sulla protezione dei dati personali

relativa al progetto di ricerca

__ Spleen Radiomics __

redatta ai sensi dell'art. 35 del Reg. UE 679/2016 (GDPR)
e sulla base delle Linee Guida del 4/10/2017 del Working Party Art. 29

TITOLARE DEL TRATTAMENTO / CONTITOLARI	AZIENDA UNITÀ SANITARIA LOCALE DELLA ROMAGNA (AUSL ROMAGNA)[S1]
TITOLO DELLO STUDIO	QUANTITATIVE CT VOLUMETRY AS A PREDICTOR OF NON-OPERATIVE MANAGEMENT FAILURE IN BLUNT SPLENIC TRAUMA
CODICE DELLO STUDIO	CE 25051
DATA EMISSIONE	20.01.2026
REDATTORI	PRINCIPAL INVESTIGATOR (DOTT. __VERRI MARCO__)
VERIFICATORE INTERNO	U.O. AA.GG.LL. - FUNZIONE PRIVACY U.O. GSI
VALIDATORE	DPO
VERSIONE	
DATA REVISIONE	

Il presente modello è stato redatto con la collaborazione dello Studio Legale
Stefanelli&Stefanelli

Indice del documento

3

1. DEFINIZIONE DEL CONTESTO.3

1.1 LA TITOLARITÀ DEL TRATTAMENTO.3

1.1.1 Titolare.3

1.1.2 Contitolari.3

1.2 INDIVIDUAZIONE GENERALE DELL'ATTIVITÀ DI TRATTAMENTO (A CURA DEL P.I. E DEI RICERCATORI).4

5

5

6

6

1.2.1. Codici di condotta (a cura della Funzione Privacy).6

1.2.2 Rispetto del principio di finalità (a cura del P.I., Ricercatori e della Funzione Privacy).6

1.2.3 Rispetto del principio di liceità (a cura della Funzione Privacy).6

1.2.4 Rispetto del principio di liceità attraverso la raccolta del consenso (a cura del P.I., Ricercatori e della Funzione Privacy).7

1.3 INTERESSATI AL TRATTAMENTO (A CURA DEL P.I. E DEI RICERCATORI).8

8

1.3.1 Consultazione degli interessati (a cura della Funzione Privacy).8

1.3.2 Rispetto del principio di trasparenza (a cura del P.I., Ricercatori e della Funzione Privacy).9

1.3.3 Misure di protezione dei diritti degli interessati (a cura del P.I., Ricercatori e della Funzione Privacy).10

1.4 Dati personali trattati (a cura del P.I. e dei Ricercatori).10

11

11

1.4.1 Rispetto del principio di minimizzazione (a cura del P.I., Ricercatori e della Funzione Privacy).11

1.4.2 Rispetto del principio di proporzionalità (a cura del P.I., Ricercatori e della Funzione Privacy).12

1.4.3 Rispetto del principio di esattezza (a cura del P.I., Ricercatori e della Funzione Privacy).12

1.4.4 Rispetto del principio di limitazione della conservazione (a cura del P.I., Ricercatori e della Funzione Privacy).13

1.5 SOGGETTI COINVOLTI (A CURA DEL P.I., RICERCATORI E DELLA FUNZIONE PRIVACY).14

1.5.a Centri di sperimentazione14

15

15

1.5.d Diffusione15

16

1.5.1 CONTITOLARI DEL TRATTAMENTO(A CURA DELLA FUNZIONE PRIVACY).16

1.6. TRASFERIMENTO DEI DATI EXTRA UE(A CURA DEL P.I., RICERCATORI E DELLA FUNZIONE PRIVACY).16

2. TABELLE DI CALCOLO DEL RISCHIO E VALUTAZIONE DELL'IMPATTO SUGLI INTERESSATI.18

3.1 PERDITA DI RISERVATEZZA (A CURA DEL P.I., RICERCATORI E DELLA U.O. GSI/U.O. INNOVAZIONE E VALUTAZIONE DELLE TECNOLOGIE E DELLA FUNZIONE PRIVACY LIMITATAMENTE AL PUNTO 3).18

Divulgazione/ accesso non autorizzato o accidentale19

3.2 PERDITA DI INTEGRITÀ (A CURA DEL P.I., RICERCATORI E DELLA U.O. GSI/U.O. INNOVAZIONE E VALUTAZIONE DELLE TECNOLOGIE E DELLA FUNZIONE PRIVACY LIMITATAMENTE AL PUNTO 3).21

Modifica non autorizzata o accidentale21

3.3 PERDITA DI DISPONIBILITÀ (A CURA DEL P.I., RICERCATORI E DELLA U.O. GSI/ U.O. INNOVAZIONE E VALUTAZIONE DELLE TECNOLOGIE E DELLA FUNZIONE PRIVACY LIMITATAMENTE AL PUNTO 3).23

Impossibilità di accesso, perdita, distruzione non autorizzata o accidentale23

ALLEGATO 1 - INDICAZIONI PER IL CALCOLO DEL RISCHIOERRORE. IL SEGNA LIBRO NON È DEFINITO.

Obiettivo e organizzazione del documento.

Questo documento, organizzato in sezioni, rappresenta il modello da utilizzare per elaborare e redigere la Valutazione di Impatto (*Data Protection Impact Assessment - DPIA*) di una attività di trattamento.

La Valutazione di Impatto è finalizzata ad analizzare l'impatto sulla protezione dei dati personali di un trattamento che può presentare un rischio elevato per i diritti e le libertà delle persone fisiche.

Una singola valutazione può esaminare un insieme di trattamenti simili che presentano rischi elevati analoghi.

1. Definizione del contesto.

In questa sezione è analizzata nel dettaglio e sotto diversi punti di vista l'attività di trattamento da sottoporre a valutazione.

1.1 La titolarità del trattamento.

In questo paragrafo sono individuati i soggetti in capo ai quali sussiste la titolarità del trattamento dei dati personali oggetto della presente valutazione di impatto.

1.1.1 Titolare.

Il Titolare è la persona fisica o giuridica, l'autorità pubblica, il servizio o altro organismo che, singolarmente o insieme ad altri, determina le finalità e i mezzi del trattamento di dati personali.

	In caso di titolarità autonoma (un solo Titolare) inserire i dati del Titolare del trattamento.
---	---

RAGIONE SOCIALE	AZIENDA UNITÀ SANITARIA LOCALE DELLA ROMAGNA (AUSL ROMAGNA)
SEDE LEGALE	VIA DE GASPERI 8 - 48121 RAVENNA
INDIRIZZO MAIL	
INDIRIZZO PEC	AZIENDA@PEC.AUSLROMAGNA.IT
DPO	DOTT.SSA VALERIA MIGNATTI

1.1.2 Contitolari.

Allorché due o più titolari del trattamento determinano congiuntamente le finalità e i mezzi del trattamento, essi sono contitolari del trattamento.

	In caso di contitolarità (due o più Contitolari) inserire i dati dei Contitolari del trattamento.
---	---

RAGIONE SOCIALE	AUSL ROMAGNA – OSPEDALE M. BUFALINI – UO ANESTESIA E RIANIMAZIONE
SEDE LEGALE	VIA S. LEGIOVANNIGHI ROTTI, 286 CESENA
INDIRIZZO MAIL	MARCO.VERRI@AUSLROMAGNA.IT
INDIRIZZO PEC	MARCO.VERRI@TO.OMCEO.IT
DPO	DOTT. VERRI MARCO

RAGIONE SOCIALE	
SEDE LEGALE	
INDIRIZZO MAIL	
INDIRIZZO PEC	
DPO	

RAGIONE SOCIALE	
SEDE LEGALE	
INDIRIZZO MAIL	
INDIRIZZO PEC	
DPO	

1.2 Individuazione generale dell'attività di trattamento *(a cura del P.I. e dei Ricercatori)*.
In questo paragrafo sono individuate le caratteristiche generali dello studio clinico.

1.2.a Breve descrizione del progetto di ricerca con particolare riferimento al flusso dei dati e dei campioni biologici e applicativi coinvolti 	Studio clinico osservazionale retrospettivo L'obiettivo primario è la valutazione dell'accuratezza diagnostica della volumetria mediante CT addominale multifasica sia dell'emoperitoneo che delle eventuali lacerazioni del parenchima splenico nel predire il successo o fallimento del trattamento non operativo dei pazienti con trauma chiuso della milza nel contesto di politrauma. Sono inclusi nello studio tutti i pazienti affetti da politrauma sottoposti a CT con protocollo politrauma presso l'Ospedale M. Bufalini di Cesena nel periodo compreso tra 1/1/2020 e 31/12/2024 Lo studio clinico prenderà in considerazione dati personali di natura particolare di interessati aventi le seguenti caratteristiche: - Età ≥ 18 anni - Trauma addominale o politrauma che abbia svolto TC politrauma trifasica (encefalo, torace, addome, pelvi) entro 6 h dall'ingresso in ospedale o TC di follow-up per il trattamento non-operativo La fonte dei dati è rappresentata da documenti, dati e registrazioni originali da cui vengono ottenuti i dati per popolare la eCRF dei partecipanti. Questi includono le cartelle cliniche relative a prestazioni ospedaliere. Tutti i pazienti che rispetteranno i criteri d'inclusione verranno registrati in forma pseudonimizzata su una eCRF in formato Excel. Sarà mantenuto un file di trascodifica, in formato Excel, in cui saranno registrate le corrispondenze fra dati anagrafici e ID univoco associato al paziente (codice numerico casuale). La eCRF, previa eliminazione del ID univoco, verrà criptata e inviata al centro promotore (Ausl Romagna) tramite email.	È possibile allegare il documento che riporta la sinossi o un diagramma di flusso che descrive l'attività di trattamento dei dati nell'ambito dello studio (All. n. <u>1</u> modulo di motivazione di mancata acquisizione del consenso)
1.2.b Tipo di ricerca 	☐ Studio unicentrico ☒ Studio multicentrico ☒ Studio osservazionale ☐ Studio osservazionale di coorte retrospettivo ☐ Studio sperimentale con farmaco ☐ Indagine clinica con dispositivo medico ☐ Studio interventistico senza dispositivi e senza farmaci ☐ Studio esclusivamente su materiali biologici ☐ Altro _____	

1.2.c Consenso informato 	Viene prevista l'acquisizione del consenso informato allo studio: ☒ SÌ ☐ NO
1.2.c Comitato Etico 	Il progetto di ricerca ha ottenuto motivato parere favorevole dal competente Comitato Etico a livello territoriale? ☒ SÌ ☐ NO ☐ in corso di sottomissione

1.2.1. Codici di condotta (a cura della Funzione Privacy).

Nel valutare l'impatto del trattamento effettuato dai relativi titolari o responsabili, è tenuto in debito conto il rispetto da parte di questi ultimi dei Codici di condotta approvati di cui all'art. 40 del GDPR.

Codici di condotta 	Il Titolare ha aderito a un codice di condotta per la corretta applicazione del Reg. UE 679/2016 alle attività di ricerca? ☐ SÌ Quale? _____ ☒ NO
--	--

1.2.2 Rispetto del principio di finalità (a cura del P.I., Ricercatori e della Funzione Privacy).

In questo paragrafo è indicato il rispetto del principio di finalità del trattamento dei dati stabilito dall'art. 5.1-b del GDPR che prevede che i dati siano raccolti per finalità determinate, esplicite e legittime, e successivamente trattati in modo che non sia incompatibile con tali finalità.

FINALITÀ 	
Il trattamento di dati verrà effettuato solo per le finalità indicate nell'informativa sul trattamento dei dati personali (cd. informativa privacy) eventualmente fornita agli interessati?	☒ SÌ ☐ NO ☐ L'informativa non può essere fornita ad alcun interessato
Se la risposta alla domanda precedente è NO indicare le finalità ulteriori:	
	PARERE DEL DPO: XACCETTABILE ☐ NON ACCETTABILE Indicazioni: _____

1.2.3 Rispetto del principio di liceità (a cura della Funzione Privacy).

In questo paragrafo è esplicitata la modalità di rispetto del principio di liceità di cui all'art. 5.1-a del GDPR nel trattamento di dati comuni e particolari tramite l'indicazione delle basi giuridiche previste all'art. 6 del GDPR per i dati comuni e all'art. 9 del GDPR per le particolari categorie di dati personali. Per ogni finalità del trattamento deve essere individuata la relativa base giuridica.

	LICEITÀ
--	-----------------------

		
	Basi giuridiche	Finalità corrispondente
Dati comuni	☒ L'interessato ha espresso il consenso (art. 6.1-a) * pazienti contattabili	Finalità di ricerca scientifica in campo medico finalizzata allo studio della gestione del trattamento non operativo del trauma splenico
	☐ Il trattamento è necessario per l'esecuzione di un compito di interesse pubblico o connesso all'esercizio di pubblici poteri di cui è investito il titolare del trattamento (art. 6.1-e)	
Dati particolari	☒ L'interessato ha prestato il proprio consenso esplicito al trattamento di tali dati personali per una o più finalità specifiche (art. 9.2-a) * pazienti contattabili	Finalità di ricerca scientifica in campo medico finalizzata allo studio della gestione del trattamento non operativo del trauma splenico
	☐ il trattamento è necessario a fini di archiviazione nel pubblico interesse, di ricerca scientifica o storica o a fini statistici in conformità dell'articolo 89, paragrafo 1, <u>sulla base del diritto dell'Unione o nazionale, che è proporzionato alla finalità perseguita, rispetta l'essenza del diritto alla protezione dei dati e prevede misure appropriate e specifiche per tutelare i diritti fondamentali e gli interessi dell'interessato</u> (art. 9.2-j). Ad. es. La ricerca rientra in un programma di ricerca biomedica o sanitaria previsto ai sensi dell'articolo 12-bis del decreto legislativo 30 dicembre 1992, n. 502. *	
Dati comuni e particolari	☒ Il consenso non è necessario poiché, a causa di particolari ragioni, informare gli interessati risulta impossibile o implica uno sforzo sproporzionato, oppure rischia di rendere impossibile o di pregiudicare gravemente il conseguimento delle finalità della ricerca. (pazienti deceduti o non contattabili)	Finalità di ricerca scientifica in campo medico finalizzata allo studio della gestione del trattamento non operativo del trauma splenico

1.2.4 Rispetto del principio di liceità attraverso la raccolta del consenso *(a cura del P.I., Ricercatori e della Funzione Privacy).*

In questo paragrafo è esplicitata la modalità di rispetto del principio di liceità attraverso la raccolta del consenso.

	* ATTENZIONE: compilare SOLO se la base giuridica del trattamento è il consenso (art. 6.1-a GDPR)
---	--

CONSENSO	
	
Viene richiesto al partecipante il consenso al trattamento dei dati personali? <u>(N.B.: è diverso dal consenso informato)</u>	☒ Sì pazienti contattabili ☐ NO ☒ NO, perché fornire l'informazione agli interessati è impossibile (pazienti deceduti) ☒ NO, perché fornire l'informazione agli interessati richiede uno sforzo sproporzionato (pazienti non

		contattabili all'esito dei tentativi di contatto ritenuti proporzionati) ☐ NO, perché fornire l'informativa agli interessati rischia di rendere impossibile o di pregiudicare gravemente il conseguimento delle finalità della ricerca
ATTENZIONE: Non compilare questa sezione se il consenso non viene raccolto		
Il modulo di consenso al trattamento dei dati personali è separato rispetto al modulo di consenso informato allo studio? (non necessario compilare se al punto 1.2.4.a. si è risposto NO)		
☒ SÌ ☐ NO		
È stata prevista una procedura interna per gestire la revoca del consenso? (non necessario compilare se al punto 1.2.4.a. si è risposto NO)		Descrivere come viene tenuta traccia del consenso:
☐ SÌ ☒ NO		(possono essere fornite più risposte) In caso di revoca del consenso: ☒ il trattamento viene interrotto ☐ i dati vengono cancellati ☐ altro. SPECIFICARE: _____
 PARERE DEL DPO: ☒ ACCETTABILE ☐ NON ACCETTABILE		
Indicazioni:	SI SUGGERISCE DI PREDISPORRE UNA PROCEDURA INTERNA PER GESTIRE LA REVOCA DEL CONSENSO	

1.3 Interessati al trattamento (a cura del P.I. e dei Ricercatori).

Indicare nella seguente tabella le informazioni relative ai soggetti a cui si riferiscono i dati trattati.

1.3.a Numero (anche indicativo) dei partecipanti n. complessivo _300_ 	Gli interessati sono: ☐ partecipanti appositamente arruolati per lo studio [numero: ____] ☐ pazienti a cui viene proposta la partecipazione allo studio [numero: ____] ☒ pazienti precedentemente in cura [barrare questa opzione in caso di studi retrospettivi] [pazienti affetti da politrauma sottoposti a CT con protocollo politrauma presso l'Ospedale M. Bufalini di Cesena nel periodo compreso tra 1/1/2020 e 31/12/2024. numero: _300_ (stima perché non a disposizione di numerosità completa del campione)] ☐ _____
---	---

1.3.1 Consultazione degli interessati (a cura della Funzione Privacy).

Se del caso, il Titolare del trattamento raccoglie le opinioni degli interessati o dei loro rappresentanti sul trattamento previsto, fatta salva la tutela degli interessi commerciali o pubblici o la sicurezza dei trattamenti.

È stato richiesto il parere agli interessati?	Motivare l'eventuale assenza del parere degli interessati:
☐ SÌ ☒ NO	Non viene chiesta l'opinione degli interessati perché la finalità di ricerca è connessa a interessi della collettività.

1.3.2 Rispetto del principio di trasparenza *(a cura del P.I., Ricercatori e della Funzione Privacy)*.

In questo paragrafo è esplicitata la modalità di rispetto del principio di trasparenza nel trattamento di dati (art. 5.1-a del GDPR).

TRASPARENZA 	
Viene fornita agli interessati una specifica informativa sul trattamento dei dati personali <i>(N.B.: è diversa dall'informativa sullo studio)</i>	☒ SÌ (pazienti contattabili) ☒ NO (Pazienti deceduti e non contattabili) ☐ SÌ per la parte prospettica dello studio; NO per la parte retrospettiva
ATTENZIONE: rispondere a questa domanda solo se l'informativa sul trattamento dei dati personali viene fornita agli interessati o anche solo a una parte di essi: L'informativa al trattamento dei dati personali è contenuta in un documento separato rispetto a quello che contiene le informazioni sulla ricerca	☒ SÌ ☐ NO
Fornire l'informativa agli interessati [è possibile fornire più risposte in caso di studio sia prospettico sia retrospettivo]:	☒ è possibile (pazienti contattabili) ☐ è possibile solo per la parte prospettica dello studio ☒ è impossibile (pazienti deceduti) ☒ richiede uno sforzo sproporzionato (pazienti non contattabili all'esito dei tentativi di contatto reputati proporzionati) ☒ rischia di rendere impossibile o di pregiudicare gravemente il conseguimento delle finalità della ricerca
ATTENZIONE: NON compilare questa sezione se fornire l'informativa sul trattamento dei dati personali ai pazienti è possibile: Per quale motivo fornire l'informativa ai pazienti risulta impossibile, richiede uno sforzo sproporzionato o rischia di rendere impossibile o di pregiudicare gravemente il conseguimento delle finalità della ricerca?	☐ motivi etici (il partecipante ignora la propria condizione ¹) ☒ motivi di impossibilità organizzativa (partecipanti deceduti o non contattabili?) ☐ motivi di salute (gravità dello stato clinico del partecipante impossibilitato a comprendere il contenuto dell'informativa e a prestare validamente il consenso)
ATTENZIONE: compilare questa sezione se si è barrato "motivi di impossibilità organizzativa"	

¹ Rientrano in questa categoria le ricerche per le quali l'informativa sul trattamento dei dati da rendere agli interessati comporterebbe la rivelazione di notizie concernenti la conduzione dello studio la cui conoscenza potrebbe arrecare un danno materiale o psicologico agli interessati stessi (possono rientrare in questa ipotesi, ad esempio, gli studi epidemiologici sulla distribuzione di un fattore che predica o possa predire lo sviluppo di uno stato morboso per il quale non esista un trattamento).

² Nel caso in cui la mancata considerazione dei dati riferiti al numero stimato di interessati che non è possibile contattare per informarli, rispetto al numero complessivo dei soggetti che si intende coinvolgere nella ricerca, produrrebbe conseguenze significative per lo studio in termini di alterazione dei relativi risultati; ciò avuto riguardo, in particolare, ai criteri di inclusione previsti dallo studio, alle modalità di arruolamento, alla numerosità statistica del campione prescelto, nonché al periodo di tempo trascorso dal momento in cui i dati riferiti agli interessati sono stati originariamente raccolti (ad esempio, nei casi in cui lo studio riguarda interessati con patologie ad elevata incidenza di mortalità o in fase terminale della malattia o in età avanzata e in gravi condizioni di salute).

**ALL.02 DOC01 _REV02 30/01/2025_ISTRUZIONE OPERATIVA AZIENDALE PER GLI STUDI E PROGETTI DI RICERCA
RETROSPETTIVI IN ASSENZA DI CONSENSO**

Gli interessati risultano essere al momento dell'arruolamento dello studio: ☒ deceduti ☒ non contattabili	...in esito a: ☒ verifica dello stato in vita ☒ consultazione dei dati riportati nella documentazione clinica ☒ impiego dei recapiti telefonici eventualmente forniti ☒ acquisizione dei dati di contatto presso l'anagrafe degli assistiti o della popolazione residente
Descrivere nel dettaglio ogni ragionevole sforzo compiuto per contattare gli interessati: Questa iniziativa tratta dati sanitari di persone vive e decedute, pertanto non tutte in grado di esprimere un consenso, con lo scopo di migliorare le conoscenze attuali e l'assistenza sanitaria. Il numero di pazienti previsti per l'arruolamento è 300 casi circa. La verifica dell'avvenuto decesso del paziente verrà effettuata tramite i sistemi informativi aziendali. Per i pazienti in vita si effettueranno tre tentativi di contatto telefonico in giorni e orari differenti dei quali si terrà traccia del file di trascodifica	
ATTENZIONE: compilare questa sezione se si è barrato "motivi di salute" ☐ Lo studio è volto al miglioramento dello stato clinico in cui versa l'interessato ☐ È comprovato che le finalità dello studio non possano essere conseguite mediante il trattamento di dati riferiti a persone in grado di comprendere le indicazioni rese nell'informativa e di prestare validamente il consenso o con altre metodologie di ricerca ³ ☐ Viene acquisito il consenso del soggetto che rappresenta l'interessato/ del responsabile della struttura ☐ Viene resa all'interessato l'informativa sul trattamento dei dati non appena le condizioni di salute glielo consentono	
PARERE DEL DPO: ☒ ACCETTABILE ☐ NON ACCETTABILE	
Indicazioni:	

1.3.3 Misure di protezione dei diritti degli interessati (a cura del P.I., Ricercatori e della Funzione Privacy).

In questa sezione sono esplicitate le modalità utilizzate per la soddisfazione dei diritti degli interessati di cui agli artt. 15-22 del GDPR.

GESTIONE DEI DIRITTI DEGLI INTERESSATI 	
È stata adottata una procedura di gestione delle richieste di esercizio dei diritti degli interessati?	
☒ Sì istruzione operativa collegata alla PA 262	Allegare la procedura (All. n.)
☐ NO	Indicare come vengono raccolte le richieste degli interessati:
	Indicare la U.O. o il soggetto che prende in carico le richieste degli interessati:
	(Spazio vuoto per ulteriori informazioni)
PARERE DEL DPO: ☒ ACCETTABILE ☐ NON ACCETTABILE	
(Spazio vuoto per ulteriori informazioni)	

1.4 Dati personali trattati (a cura del P.I. e dei Ricercatori).

Indicare nella seguente tabella le informazioni relative ai dati personali trattati.

³Ciò, avuto riguardo, in particolare, ai criteri di inclusione previsti dallo studio, alle modalità di arruolamento, alla numerosità statistica del campione prescelto, nonché all'attendibilità dei risultati conseguibili in relazione alle specifiche finalità dello studio.

1.4.a Dati raccolti 	Nell'ambito della ricerca vengono raccolte informazioni riguardanti: ☒ Dati anagrafici dei partecipanti ☒ Lo stato di salute dei partecipanti ☐ Dati genetici SPECIFICARE: ☐ Altro SPECIFICARE:	
	1.4.b Lo studio clinico prevede il trattamento di:	☐ 
☒ 		es. i partecipanti sono indicati da un codice univoco I dati vengono inizialmente prelevati come dati personali identificati, successivamente per il database verranno utilizzati codici univoci e, per l'invio al Promotore (che effettua analisi statistiche), verrà eliminato l'Id univoco (AUSL Bologna – UO Rianimazione Ospedale Maggiore – Dott. Moro Federico).
☐ 		i dati trattati <u>non consentono</u> di risalire all'identità dei partecipanti

1.4.1 Rispetto del principio di minimizzazione *(a cura del P.I., Ricercatori e della Funzione Privacy)*.

In questo paragrafo è esplicitata la modalità di rispetto del principio di minimizzazione dei dati trattati stabilito dall'art. 5.1-c del GDPR, che stabilisce che i dati debbano essere adeguati, rilevanti e limitati a quanto è necessario in relazione alle finalità per cui sono trattati.

[illegible]


PARERE DEL DPO: X**ACCETTABILE** ☐ NON ACCETTABILE

Indicazioni:	
--------------	--

1.4.2 Rispetto del principio di proporzionalità *(a cura del P.I., Ricercatori e della Funzione Privacy).*

In questo paragrafo è esplicitata la modalità di rispetto del principio di proporzionalità dei dati trattati di cui all'art. 5.1-c del GDPR in base al quale i dati devono essere adeguati, pertinenti e limitati rispetto alle finalità per le quali sono trattati.

PROPORZIONALITÀ 	
Il Titolare può raggiungere gli obiettivi della ricerca utilizzando dati anonimi?	
☐ SÌ I DATI VERRANNO RESI ANONIMINI ☒ NO	I dati non verranno resi anonimi perché: Necessità nella correlazione fra tali dati e gli outcome ricercati. Successivamente i dati vengono pseudonimizzati per eventuali verifiche e controlli.
	PARERE DEL DPO: XACCETTABILE ☐ NON ACCETTABILE
Indicazioni:	

1.4.3 Rispetto del principio di esattezza *(a cura del P.I., Ricercatori e della Funzione Privacy)*.

In questo paragrafo è esplicitata la modalità di rispetto del principio di esattezza dei dati trattati previsto dall'art. 5.1-d del GDPR che stabilisce che i dati devono essere esatti e, se necessario, aggiornati, e che devono essere adottate tutte le misure ragionevoli per cancellare o rettificare tempestivamente i dati inesatti rispetto alle finalità per le quali sono trattati.

ESATTEZZA 	
In che modo viene verificata l'esattezza (correttezza) dei dati?	Si tratta di studio retrospettivo, i dati raccolti sono esatti e non modificabili. I dati raccolti verranno trattati in modo attento ed adottando tutte le misure ragionevoli nel principio di esattezza.
Chi verifica l'esattezza (correttezza) dei dati?	PI
	PARERE DEL DPO: ☒ ACCETTABILE ☐ NON ACCETTABILE
Indicazioni:	

1.4.4 Rispetto del principio di limitazione della conservazione *(a cura del P.I., Ricercatori e della Funzione Privacy)*.

In questo paragrafo è esplicitata la modalità di rispetto del principio di limitazione della conservazione dei dati previsto dall'art. 5.1-e del GDPR, che stabilisce che i dati vengono essere conservati in una forma che consenta l'identificazione degli interessati per un arco di tempo non superiore al conseguimento delle finalità per le quali sono trattati.

LIMITAZIONE DELLA CONSERVAZIONE



Indicare per ognuna delle tipologie di dati trattati il tempo massimo di conservazione per il raggiungimento delle relative finalità.

Tipologia di dato	Tempo di conservazione	Motivazione della conservazione
Dato anagrafico	Minimo, sufficiente per la raccolta database e permettere la pseudonimizzazione	Possibilità di ottenere dati pseudonomizzati
Dati rispettivi allo stato di salute	Pseudonomizzati, per 5 anni dal termine dello studio	Necessità di rivalutazione in caso di indagini da parte del centro promotore
Tutti i dati indicati al par 1.4.	5 anni	Conservazione dei dati per future attività di ricerca se il accettando di essere ricontattato affinché possa esprimere, se lo riterrà, un nuovo specifico consenso e autorizzare così una nuova ricerca sui propri dati.



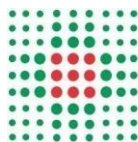
PARERE DEL DPO: ☒ACCETTABILE☐NON ACCETTABILE
Indicazioni:

1.5 Soggetti coinvolti *(a cura del P.I., Ricercatori e della Funzione Privacy)*.

In questa sezione sono esplicitate le modalità con le quali il titolare rispetta gli adempimenti previsti:

- dall'art. 26 del GDPR con riferimento ai Contitolari del trattamento;
- 28 del GDPR con riferimento ai Responsabili del trattamento
- dall'art. 29 del GDPR con riferimento a chi svolge trattamenti sotto l'autorità del Titolare
- dall'art. 2 *quaterdecies* del Codice Privacy, che prevede l'obbligo di attribuzione di funzioni e compiti a soggetti designati.

1.5.a Centri di sperimentazione 	Centri di sperimentazione coinvolti nello studio	Localizzazione dei centri di sperimentazione (indicare la località geografica):	Numero indicativo di pazienti afferenti ai centri sul territorio
	1. AULS Bologna	1. Ospedale Maggiore di Bologna	270
	2. AUSL Ferrara	2. Ospedale Sant'Anna di Cona	200
	3.ausl romagna	3.	Circa 300
	4.	4.	
	5.	5.	
	6.	6.	
	7.	7.	
	8.	8.	
	9.	9.	



1.5.b Comunicazione 	I dati vengono comunicati alle seguenti categorie di soggetti <u>esterni</u>:	☐ Promotore (Azienda farmaceutica) ☐ Promotore (Azienda fabbricante di dispositivi medici) ☐ ClinicalResearch Organization (CRO) ☒ Centro coordinatore e Promotore (ausl Bologna titolare autonomo) ☐ Centri partecipanti ☐ Cloud provider ☐ Azienda di sviluppo software ☐ Azienda di manutenzione hardware ☐ Consulenti esterni ☐ Strutture sanitarie ☐ Società di servizi ☐ Istituzioni: SPECIFICARE: ☐ Altro:SPECIFICARE: 									
1.5.c Nomina a responsabile del trattamento 	Indicare soggetti esterni a cui vengono comunicati i dati o che possono accedere ai dati che sono stati nominati responsabili del trattamento ai sensi dell'art. 28 GDPR: <table border="1"><tr><td>1.</td></tr><tr><td>2.</td></tr><tr><td>3.</td></tr><tr><td>4.</td></tr><tr><td>5.</td></tr><tr><td>6.</td></tr><tr><td>7.</td></tr><tr><td>8.</td></tr><tr><td>9.</td></tr></table>		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
1.											
2.											
3.											
4.											
5.											
6.											
7.											
8.											
9.											
1.5.d Diffusione 	I dati della ricerca vengono diffusi?	☐ SI ☐ NO ☒ Solo in forma aggregata per fini di pubblicazione scientifica									

1.5.e Chi tratta i dati personali dei partecipanti alla ricerca? 	☒ Personale sanitario ☐ Personale tecnico ☐ Ricercatori ☐ Personale di laboratorio ☐ Altro:		Sono stati autorizzati con specifica nomina? x SI al momento della determinazione di nulla osta allo studio il PI viene nominato responsabile interno del trattamento dei dati ☐ NO ☐ Solo alcuni Hanno ricevuto la formazione privacy? x SI, il PI dichiara di avere svolto formazione privacy ☐ NO ☐ Solo alcuni						
	<table border="1"> <tr> <td>Soggetti</td> <td>Motivazione dell'accesso</td> </tr> <tr> <td>omissis</td> <td>Raccolta dati</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </table>	Soggetti		Motivazione dell'accesso	omissis	Raccolta dati			
Soggetti	Motivazione dell'accesso								
omissis	Raccolta dati								
PARERE DEL DPO: ☒ ACCETTABILE ☐ NON ACCETTABILE Indicazioni:									

1.5.1 Contitolari del trattamento ([S2] a cura della Funzione Privacy).

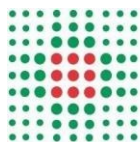
	ATTENZIONE: compilare solo se il trattamento è svolto da due o più Titolari in regime di contitolarità (v. par. 1.32.).
---	---

GESTIONE DEL RAPPORTO DI CONTITOLARITÀ			
			
I Contitolari hanno stipulato un accordo di contitolarità?	☐ SÌ ☐ NO		
L'accordo di contitolarità contiene le rispettive responsabilità in merito all'osservanza degli obblighi derivanti dal GDPR con riguardo a: ☐ esercizio dei diritti degli interessati ☐ rispettive funzioni di comunicazione delle informative sul trattamento dei dati personali ☐ quale dei Contitolari è il punto di contatto con gli interessati e i rispettivi ruoli e rapporti dei contitolari con gli interessati			
Il contenuto essenziale dell'accordo è messo a disposizione dell'interessato?	☐ SÌ ☐ NO	In che modo?	☐ inserimento nell'informativa privacy ☐ rinvio nell'informativa a pubblicazione su sito web ☐ pubblicazione su sito web
PARERE DEL DPO: ☐ ACCETTABILE ☐ NON ACCETTABILE Indicazioni:			

1.6. Trasferimento dei dati extra UE (a cura del P.I., Ricercatori e della Funzione Privacy).

In questa sezione vengono riportate le basi di legittimità del trasferimento dei dati a soggetti che sono stabiliti in Paesi esterni allo Spazio Economico Europeo (Capo V del GDPR).

TRASFERIMENTO EXTRA-UE	
	
I dati vengono trasferiti al di fuori dell'Unione Europea?	☐ SÌ ☒ NO
	ATTENZIONE: compilare i seguenti riquadri solo in caso di trasferimenti di dati personali extra UE



ALL.02 DOC01 _REV02 30/01/2025_ISTRUZIONE OPERATIVA AZIENDALE PER GLI STUDI E PROGETTI DI RICERCA
RETROSPETTIVI IN ASSENZA DI CONSENSO

Indicare i Paesi terzi in cui i dati vengono trasferiti	Indicare il contesto e la finalità del trasferimento	Indicare le basi di legittimità del trasferimento:
	PARERE DEL DPO: ☒ ACCETTABILE ☐ NON ACCETTABILE	
	Indicazioni:	

2. Tabelle di calcolo del rischio e valutazione dell'impatto sugli interessati.

In questa sezione del documento è dettagliata l'analisi del rischio del trattamento oggetto della valutazione d'impatto.

La definizione di rischio è la seguente:

*il rischio è l'eventualità di subire un danno in conseguenza di un'azione compiuta o subita, e si calcola ricorrendo alla formula $R=P*I$, in cui P è la probabilità di accadimento delle minacce, e I è l'impatto o danno conseguente.⁴*

Alla luce della definizione di cui sopra, l'analisi del rischio viene svolta nel seguente modo:

- prima vengono analizzate le minacce e la probabilità di accadimento;
- poi viene analizzato l'impatto o danno conseguente;
- e, infine, tenuto conto delle minacce e del possibile impatto, viene valutato il rischio.

Il rischio di cui sopra è denominato rischio inerente, ossia connaturato nell'attività svolta dall'organizzazione prima dell'adozione di misure volte a contenerlo o controllarlo. In sostanza, si opera una valutazione dei rischi intrinseci cui è esposta l'organizzazione senza che si operi un controllo sugli stessi⁵.

Valutato il rischio inerente si andranno ad analizzare le misure di sicurezza implementate o che si reputa opportuno implementare per valutare il rischio residuo.

Il rischio residuo è il rischio che permane dopo aver trattato il rischio inerente⁶.

Se il rischio residuo viene valutato come accettabile, potrà procedersi con l'attività di trattamento dei dati. Laddove, invece, il rischio residuo continui ad essere elevato nonostante le misure di sicurezza adottate, sarà necessario svolgere la Consultazione preventiva dinanzi l'Autorità Garante ai sensi dell'art. 36 GDPR.



NB: La compilazione delle tabelle riportate ai successivi paragrafi 3.1., 3.2. e 3.3. deve seguire le istruzioni riportate nell'Allegato 1.

3.1 Perdita di riservatezza (a cura del P.I., Ricercatori e della U.O. GSI/U.O. Innovazione e valutazione delle tecnologie e della Funzione Privacy limitatamente al punto 3).

☐ La perdita di riservatezza dei dati non è configurabile

☐ La perdita di riservatezza dei dati non ha impatto sui diritti e le libertà degli interessati



Se una o entrambe le caselle vengono spuntate, la tabella sotto riportata NON deve essere compilata

⁴ Guida ISO/IEC 73/2009, 3.6.1.8: il rischio può esser definito come la combinazione delle probabilità di un evento e delle sue conseguenze;

⁵ Guida ISO/IEC 73/2009, 3.6.1.8: L'identificazione del rischio comporta l'individuazione delle fonti di rischio (3.5.1.2), degli eventi (3.5.1.3), delle loro cause e delle loro potenziali conseguenze (3.6.1.3). L'identificazione del rischio può coinvolgere dati storici, analisi teoriche, opinioni informate ed esperte e le esigenze delle parti interessate.

⁶ Guida ISO/IEC 73/2009: 3.8.1.6 rischio residuo: rischio (1.1) rimanente dopo il trattamento del rischio (3.8.1)

Divulgazione/ accesso non autorizzato o accidentale



1. Quali sono le potenziali minacce alle quali sono esposte le aree ad accesso ristretto in cui si svolge il trattamento dei dati?

Azioni intenzionali esterne o interne

☒ Accesso abusivo da parte di persone non autorizzate ai luoghi in cui si svolge il trattamento (es. sala CED, archivio dei documenti, uffici con computer, laboratori ecc.)

☒ Sottrazione da parte di soggetti interni o esterni alla struttura di documenti cartacei o di strumenti elettronici (pc)

☒ Infezione del sistema tramite software nocivi diffusi via mail o attraverso internet (es. trojanhorse, malware, spyware, cryptolocker, ransomware, etc.)

☐ Condivisione dei dati con soggetti non autorizzati

☐ _____

2. Quali sono le principali vulnerabilità rilevate?

omissis

3. Conseguenze per gli interessati della perdita di riservatezza dei dati:

Impatto sui diritti e le libertà degli interessati:

Livello di impatto della perdita di riservatezza dei dati:

☐ Morte

Diritto alla vita (art. 2 Cost.)

☐ Lieve 1

☐ Danni all'integrità fisica

Diritto alla salute (art. 32 Cost.)

☒ Medio 2

☐ Furto o usurpazione d'identità

Diritto all'identità personale (art. 2 Cost.)

☐ Grave 3

☐ Gravissimo 4

☒ Discriminazioni

Diritto all'uguaglianza (art. 3 Cost.)

☒ Pregiudizio alla reputazione

Diritto alla protezione della reputazione (art. 10 CEDU)

☐ Perdite finanziarie

Diritti patrimoniali

☒ Perdita di riservatezza dei dati personali protetti dal segreto professionale

Diritto al rispetto della vita privata e familiare (art. 8 CEDU)

4. Stima della probabilità di accadimento delle minacce

☒ Improbabile 1

(fattore P della formula di calcolo del Rischio)

☐ Poco probabile 2

☐ Probabile 3

☐ Molto probabile 4

4a. Motivazione sull'indicazione del livello di probabilità

5. Stima dell'impatto

☐ Lieve 1

(fattore I della formula di calcolo del Rischio)

☒ Medio 2

☐ Grave 3

☐ Gravissimo 4

6. Rischio inerente ($R = P \times I$)

		P				
	I		Improbabile	Poco probabile	Probabile	Molto probabile
		Gravissimo	☐ 4	☐ 8	☐ 12	☐ 16
		Grave	☐ 3	☐ 6	☐ 9	☐ 12
		Medio	☒ 2	☐ 4	☐ 6	☐ 8

ALL.02 DOC01 _REV02 30/01/2025_ISTRUZIONE OPERATIVA AZIENDALE PER GLI STUDI E PROGETTI DI RICERCA
RETROSPETTIVI IN ASSENZA DI CONSENSO

	Lieve	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	
--	-------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	--

Rischio inerente:	☒ basso (1-3)	☐ medio (4-6)	☐ alto (8-9)	☐ molto alto (12-16)
-------------------	---	--------------------------------------	-------------------------------------	---

7. Quali misure di sicurezza già in atto contribuiscono a ridurre la probabilità e l'impatto di un evento negativo?

omissis

8. Misure di sicurezza:	☒ adeguate	☐ minime	☐ insufficienti	☐ inesistenti
-------------------------	--	---------------------------------	--	--------------------------------------

9. Stima del rischio residuo						
		Misure di sicurezza				
		Adeguate	Minime	Insufficienti	Inesistenti	
	R _i	Molto alto	☐ 4	☐ 8	☐ 12	☐ 16

ALL.02 DOC01 _REV02 30/01/2025 _ISTRUZIONE OPERATIVA AZIENDALE PER GLI STUDI E PROGETTI DI RICERCA
RETROSPETTIVI IN ASSENZA DI CONSENSO

	Alto	☐ 3	☐ 6	☐ 9	☐ 12
	Medio	☐ 2	☐ 4	☐ 6	☐ 8
	Basso	☒ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Rischio residuo:	☒ basso (1-3)	☐ medio (4-6)	☐ alto (8-9)	☐ molto alto (12-16)
------------------	---	--------------------------------------	-------------------------------------	---

10. Modalità di mitigazione del rischio per gestire il rischio residuo	omissis
11. Quali misure ulteriori di sicurezza contribuiscono a ridurre la probabilità e l'impatto di un evento negativo?	omissis
12. Priorità degli interventi di attuazione delle ulteriori misure di sicurezza	omissis
13. Responsabile/i dell'attuazione delle ulteriori misure di sicurezza	omissis

14. Rischio residuo	☒ accettabile (1-6)	☐ non accettabile (8-16)
	attuazione del trattamento	consultazione preventiva

	PARERE DEL DPO: ☒ ACCETTABILE ☐ NON ACCETTABILE
	Indicazioni:

3.2 Perdita di integrità (a cura del P.I., Ricercatori e della U.O. GSI/U.O. Innovazione e valutazione delle tecnologie e della Funzione Privacy limitatamente al punto 3).

☐ La perdita di integrità dei dati non è configurabile	Se una o entrambe le caselle vengono spuntate, la tabella sotto riportata NON deve essere compilata
☒ La perdita di integrità dei dati non ha impatto sui diritti e le libertà degli interessati	

Modifica non autorizzata o accidentale		
Esempi di minacce	☐ Malfunzionamento dell'hardware ☐ Malfunzionamento del software ☐ Deterioramento degli strumenti informatici ☐ Errore umano nell'inserimento dei dati ☐ Infezione del sistema tramite software nocivi diffusi via mail o attraverso internet (es. trojanhorse, malware, spyware, cryptolocker, ransomware, etc.)	

2. Quali sono le principali vulnerabilità rilevate?		☐ Mancanza di regolarità nella manutenzione dell'hardware ☐ Mancanza di regolarità nell'aggiornamento del software ☐ Strumenti non protetti da attacchi informatici ☐ Mancata adozione di una policy per il corretto utilizzo degli strumenti informatici ☐ Mancata formazione del personale ☐ _____					
3. Conseguenze per gli interessati della perdita di integrità dei dati:		Impatto sui diritti e le libertà degli interessati:		Livello di impatto della perdita di integrità dei dati:			
☐ Morte		Diritto alla vita (art. 2 Cost.)		☐ Lieve 1 ☐ Medio 2 ☐ Grave 3 ☐ Gravissimo 4			
☐ Danni all'integrità fisica		Diritto alla salute (art. 32 Cost.)					
☐ Furto o usurpazione d'identità		Diritto all'identità personale (art. 2 Cost.)					
☐ Discriminazioni		Diritto all'uguaglianza (art. 3 Cost.)					
☐ Pregiudizio alla reputazione		Diritto alla protezione della reputazione (art. 10 CEDU)					
☐ Perdite finanziarie		Diritti patrimoniali					
☐ altro _____		_____					
4. Stima della probabilità di accadimento delle minacce (fattore P della formula di calcolo del Rischio)		☐ Improbabile 1 ☐ Poco probabile 2 ☐ Probabile 3 ☐ Molto probabile 4					
4a. Motivazione sull'indicazione del livello di probabilità							
5. Stima dell'impatto (fattore I della formula di calcolo del Rischio)		☐ Lieve 1 ☐ Medio 2 ☐ Grave 3 ☐ Gravissimo 4					
6. Rischio inerente ($R = P \times I$)							
	I	P					
			Improbabile	Poco probabile	Probabile		Molto probabile
		Gravissimo	☐ 4	☐ 8	☐ 12		☐ 16
		Grave	☐ 3	☐ 6	☐ 9		☐ 12
		Medio	☐ 2	☐ 4	☐ 6		☐ 8
	Lieve	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4		
Rischio inerente:		☐ basso (1-3)	☐ medio (4-6)	☐ alto (8-9)	☐ molto alto (12-16)		
7. Quali misure di sicurezza già in atto contribuiscono a ridurre la probabilità e l'impatto di un evento negativo?		☐ Regolare manutenzione dell'hardware ☐ Software aggiornato regolarmente ☐ Adozione di una policy per il corretto utilizzo degli strumenti informatici ☐ Formazione del personale ☐ _____					
8. Misure di sicurezza:	☐ adeguate	☐ minime	☐ insufficienti	☐ inesistenti			
9. Stima del rischio residuo							
		Misure di sicurezza					

ALL.02 DOC01 _REV02 30/01/2025_ISTRUZIONE OPERATIVA AZIENDALE PER GLI STUDI E PROGETTI DI RICERCA
RETROSPETTIVI IN ASSENZA DI CONSENSO

		Adeguate	Minime	Insufficienti	Inesistenti
R _i	Molto alto	☐ 4	☐ 8	☐ 12	☐ 16
	Alto	☐ 3	☐ 6	☐ 9	☐ 12
	Medio	☐ 2	☐ 4	☐ 6	☐ 8
	Basso	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

Rischio residuo:	☐ basso (1-3)	☐ medio (4-6)	☐ alto (8-9)	☐ molto alto (12-16)
------------------	--------------------------------------	--------------------------------------	-------------------------------------	---

10. Modalità di mitigazione del rischio per gestire il rischio residuo	☐ nessuna: accettazione del rischio (1-6) ☐ trasferimento del rischio (outsourcing) ☐ trasferimento del rischio (polizza assicurativa) ☐ adozione di ulteriori misure di sicurezza ☐ altro _____
11. Quali misure ulteriori di sicurezza contribuiscono a ridurre la probabilità e l'impatto di un evento negativo?	• _____
12. Priorità degli interventi di attuazione delle ulteriori misure di sicurezza	☐ secondo normativa/scadenza indicata (1) ☐ entro 3 mesi (2-3) ☐ entro 2 mesi (4-5) ☐ entro 1 mese (6-8) ☐ immediata (9-16)
13. Responsabile/i dell'attuazione delle ulteriori misure di sicurezza	1. _____ 2. _____

14. Rischio residuo	☐ accettabile (1-6)	☐ non accettabile (8-16)
	 attuazione del trattamento	 consultazione preventiva

	PARERE DEL DPO: ☐ ACCETTABILE ☐ NON ACCETTABILE
	Indicazioni:

3.3 Perdita di disponibilità (a cura del P.I., Ricercatori e della U.O. GSI/ U.O. Innovazione e valutazione delle tecnologie e della Funzione Privacy limitatamente al punto 3).

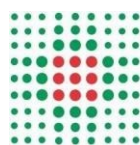
☐ La perdita di disponibilità dei dati non è configurabile	 Se una o entrambe le caselle vengono spuntate, la tabella sotto riportata NON deve essere compilata
☒ La perdita di disponibilità dei dati non ha impatto sui diritti e le libertà degli interessati	

Impossibilità di accesso, perdita, distruzione non autorizzata o accidentale

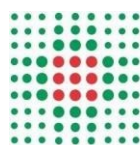


Esempi di minacce

- ☐ Infezione del sistema tramite software nocivi diffusi via mail o attraverso internet (es. trojanhorse, malware, spyware, cryptolocker, ransomware, etc.)
- ☐ Catastrofi naturali (incendi, allagamenti, terremoti)
- ☐ Eliminazione accidentale dei dati



2. Quali sono le principali vulnerabilità rilevate?		☐ Assenza di impianto antincendio ☐ Conservazione dei dati in locali seminterrati o vicino a tubature ☐ Zona sismica ☐ Strumenti non protetti da attacchi informatici ☐ Mancata formazione del personale ☐					
3. Conseguenze per gli interessati della perdita di disponibilità dei dati:	Impatto sui diritti e libertà degli interessati:	Livello di impatto della perdita di disponibilità dei dati:					
☐ Morte	Diritto alla vita (art. 2 Cost.)	☐ Lieve 1 ☐ Medio 2 ☐ Grave 3 ☐ Gravissimo 4					
☐ Danni all'integrità fisica	Diritto alla salute (art. 32 Cost.)						
☐ Furto o usurpazione d'identità	Diritto all'identità personale (art. 2 Cost.)						
☐ Discriminazioni	Diritto all'uguaglianza (art. 3 Cost.)						
☐ Pregiudizio alla reputazione	Diritto alla protezione della reputazione (art. 10 CEDU)						
☐ Perdite finanziarie	Diritti patrimoniali						
☐ altro							
4. Stima della probabilità di accadimento delle minacce (fattore P della formula di calcolo del Rischio)	☐ Improbabile 1 ☐ Poco probabile 2 ☐ Probabile 3 ☐ Molto probabile 4						
4a. Motivazione sull'indicazione del livello di probabilità							
5. Stima dell'impatto (fattore I della formula di calcolo del Rischio)	☐ Lieve 1 ☐ Medio 2 ☐ Grave 3 ☐ Gravissimo 4						
6. Rischio inerente ($R = P \times I$)							
	I	P					
			Improbabile	Poco probabile	Probabile		Molto probabile
		Gravissimo	☐ 4	☐ 8	☐ 12		☐ 16
		Grave	☐ 3	☐ 6	☐ 9		☐ 12
		Medio	☐ 2	☐ 4	☐ 6		☐ 8
Lieve	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4			
Rischio inerente: ☐ basso (1-3) ☐ medio (4-6) ☐ alto (8-9) ☐ molto alto (12-16)							
7. Quali misure di sicurezza già in atto contribuiscono a ridurre la probabilità e l'impatto di un evento negativo?		☐ Misure di protezione dagli attacchi informatici [descrizione delle misure: _____] ☐ Backup [descrizione delle modalità di backup: _____] ☐ Cloud [descrizione del cloud: _____] ☐ Formazione del personale ☐					
8. Misure di sicurezza:	☐ adeguate	☐ minime	☐ insufficienti	☐ inesistenti			
9. Stima del rischio residuo							
		Misure di sicurezza					
		Adeguate	Minime	Insufficienti	Inesistenti		



ALL.02 DOC01 _REV02 30/01/2025_ISTRUZIONE OPERATIVA AZIENDALE PER GLI STUDI E PROGETTI DI RICERCA
RETROSPETTIVI IN ASSENZA DI CONSENSO

	Ri	Molto alto	☐ 4	☐ 8	☐ 12	☐ 16
		Alto	☐ 3	☐ 6	☐ 9	☐ 12
		Medio	☐ 2	☐ 4	☐ 6	☐ 8
		Basso	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4
Rischio residuo: ☐ basso (1-3) ☐ medio (4-6) ☐ alto (8-9) ☐ molto alto (12-16)						
10. Modalità di mitigazione del rischio per gestire il rischio residuo			☐ nessuna: accettazione del rischio (1-6) ☐ trasferimento del rischio (outsourcing) ☐ trasferimento del rischio (polizza assicurativa) ☐ adozione di ulteriori misure di sicurezza ☐ altro _____			
11. Quali misure ulteriori di sicurezza contribuiscono a ridurre la probabilità e l'impatto di un evento negativo?			• _____			
12. Priorità degli interventi di attuazione delle ulteriori misure di sicurezza			☐ secondo normativa/scadenza indicata (1) ☐ entro 3 mesi (2-3) ☐ entro 2 mesi (4-5) ☐ entro 1 mese (6-8) ☐ immediata (9-16)			
13. Responsabile/i dell'attuazione delle ulteriori misure di sicurezza			1. 2.			
14. Rischio residuo			☐ accettabile (1-6)		☐ non accettabile (8-16)	
			☒ attuazione del trattamento		☐ consultazione preventiva	

	PARERE DEL DPO: ☐ ACCETTABILE ☐ NON ACCETTABILE
	Indicazioni:

Lo Sperimentatore principale _____

Per l'UO Governo Sistemi Informativi _____

Per l'UO Affari Generali e Legali: Il Direttore _____

Il DPO _____

Allegato 1 - Indicazioni per il calcolo del rischio

In questa sezione sono riportate le indicazioni per la compilazione delle tabelle di calcolo del rischio presenti nel paragrafo 8, ove sono presentati gli elementi – a livello macro – esposti alle minacce di:

Perdita della RISERVATEZZA dei dati	Perdita della INTEGRITÀ dei dati	Perdita della DISPONIBILITÀ dei dati

Per ogni elemento:

1. indicare le principali **minacce** suddivisibili in azioni esterne o interne (*si possono aggiungere quelle non previste*)

1. Quali sono le potenziali minacce alle quali sono esposte le aree ad accesso ristretto in cui si svolge il trattamento dei dati?

Azioni intenzionali esterne o interne

☐ Accesso abusivo da parte di persone non autorizzate ai luoghi in cui si svolge il trattamento (es. sala CED, archivio dei documenti, uffici con computer, ecc.)

2. indicare le principali **vulnerabilità** - intese come scarsa qualità dei mezzi impiegati che genera punti di debolezza

2. Quali sono le principali vulnerabilità rilevate?

Indicare le vulnerabilità rilevate

3. indicare le conseguenze per gli interessati e il livello di **impatto sui diritti e le libertà degli interessati** per ognuno dei tre requisiti di sicurezza (riservatezza, integrità, disponibilità) in base alla scala riportata di seguito. Si tratta di una scala di tipo "semi quantitativo", ovvero, la valutazione è guidata dal criterio (espresso in termini qualitativi) che corrisponde al livello (espresso in termini qualitativi) e al valore (espresso in termini numerici). (?)

CRITERIO	LIVELLO	VALORE
Gli individui possono andare incontro a disagi minori, che supereranno senza alcun problema (tempo trascorso reinserendo informazioni, fastidi, irritazioni, ecc.).	LIEVE	1
Gli individui possono andare incontro a significativi disagi, che saranno in grado di superare nonostante alcune difficoltà (costi aggiuntivi, rifiuto di accesso ai servizi aziendali, paura, mancanza di comprensione, stress, disturbi fisici di lieve entità, ecc.).	MEDIO	2
Gli individui possono andare incontro a conseguenze significative, che dovrebbero essere in grado di superare anche se con gravi difficoltà (appropriazione indebita di fondi, inserimento in liste nere da parte di istituti finanziari, danni alla proprietà, perdita di posti di lavoro, citazione in giudizio, peggioramento della salute, ecc.).	GRAVE	3
Gli individui possono subire conseguenze significative, o addirittura irreversibili, che non sono in grado di superare (incapacità di lavorare, disturbi psicologici o fisici a lungo termine, morte, ecc.).	GRAVISSIMO	4

3a. Perdita di riservatezza
(Divulgazione/ accesso non autorizzato o accidentale)

Conseguenze per gli interessati della perdita di riservatezza dei dati:

☐ Morte	Diritto alla vita (art. 2 Cost.)
☐ Danni all'integrità fisica	Diritto alla salute (art. 32 Cost.)
☐ Furto o usurpazione d'identità	Diritto all'identità personale (art. 2 Cost.)
☐ Discriminazioni	Diritto all'uguaglianza (art. 3 Cost.)
☐ Pregiudizio alla reputazione	Diritto alla protezione della reputazione (art. 10 CEDU)
☐ Perdite finanziarie	Diritti patrimoniali
☐ altro	

Livello di impatto della perdita di riservatezza dei dati:

☐ Lieve 1
☐ Medio 2
☐ Grave 3
☐ Gravissimo 4
☐ La perdita di riservatezza non è configurabile

3b. Perdita di integrità dei dati
(Modifica non autorizzata o accidentale)

Conseguenze per gli interessati della perdita di integrità dei dati:

☐ Morte	Diritto alla vita (art. 2 Cost.)
☐ Danni all'integrità fisica	Diritto alla salute (art. 32 Cost.)
☐ Furto o usurpazione d'identità	Diritto all'identità personale (art. 2 Cost.)

Livello di impatto della perdita di integrità dei dati:

☐ Lieve 1
☐ Medio 2
☐ Grave 3

**ALL.02 DOC01 _REV02 30/01/2025_ISTRUZIONE OPERATIVA AZIENDALE PER GLI STUDI E PROGETTI DI RICERCA
RETROSPETTIVI IN ASSENZA DI CONSENSO**

3c. Perdita di disponibilità dei dati (Impossibilità di accesso, perdita, distruzione non autorizzata o accidentale)	☐ Discriminazioni	Diritto all'uguaglianza (art. 3 Cost.)	☐ Gravissimo 4 ☐ La perdita di integrità non è configurabile	
	☐ Pregiudizio alla reputazione	Diritto alla protezione della reputazione (art. 10 CEDU)		
	☐ Perdite finanziarie	Diritti patrimoniali		
	☐ altro _____	_____		
	Conseguenze per gli interessati della perdita di disponibilità dei dati:		Impatto sui diritti e le libertà degli interessati:	Livello di impatto della perdita di disponibilità dei dati
	☐ Morte	Diritto alla vita (art. 2 Cost.)	☐ Lieve 1	
	☐ Danni all'integrità fisica	Diritto alla salute (art. 32 Cost.)	☐ Medio 2	
	☐ Furto o usurpazione d'identità	Diritto all'identità personale (art. 2 Cost.)	☐ Grave 3	
	☐ Discriminazioni	Diritto all'uguaglianza (art. 3 Cost.)	☐ Gravissimo 4	
	☐ Pregiudizio alla reputazione	Diritto alla protezione della reputazione (art. 10 CEDU)	☐ La perdita di disponibilità non è configurabile	
☐ Perdite finanziarie	Diritti patrimoniali			
☐ altro _____	_____			

4. indicare la **stima della probabilità** di accadimento delle minacce in base alla scala riportata di seguito. Si tratta di una scala di tipo "semi quantitativo", ovvero, la valutazione è guidata dal criterio(espresso in termini qualitativi) che corrisponde al livello(espresso in termini qualitativi) e al valore(espresso in termini numerici). Motivare nella sezione 4a il grado di probabilità indicato con riferimento alla realtà organizzativa del Titolare.

CRITERIO	LIVELLO	VALORE
- La mancanza rilevata può provocare un danno per la concomitanza di più eventi poco probabili indipendenti - L'evento non si è mai verificato negli ultimi 5 anni - Il verificarsi del danno conseguente la mancanza rilevata susciterebbe incredulità in azienda	IMPROBABILE	1
- La mancanza rilevata può provocare un danno solo in circostanze sfortunate di eventi - L'evento si è verificato negli ultimi 5 anni e/o ci si aspetta una frequenza fra 1 e 3 anni - Il verificarsi del danno conseguente la mancanza rilevata susciterebbe una grande sorpresa in azienda	POCO PROBABILE	2
- La mancanza rilevata può provocare un danno, anche se non in modo automatico o diretto - L'evento si è verificato negli ultimi 3 anni e/o ci si aspetta una frequenza fra 1 mese ed 1 anno - Il verificarsi del danno conseguente la mancanza rilevata susciterebbe una moderata sorpresa in azienda	PROBABILE	3
- Esiste una correlazione diretta tra la mancanza rilevata e il verificarsi del danno ipotizzato - L'evento si è verificato nell'ultimo mese e/o ci si aspetta una frequenza inferiore a 1 mese - Il verificarsi del danno conseguente la mancanza rilevata susciterebbe alcuno stupore in azienda	MOLTO PROBABILE	4

4. Stima della probabilità di accadimento delle minacce
(fattore P della formula di calcolo del Rischio)
- ☐ Improbabile 1
☐ Poco probabile 2
☐ Probabile 3
☐ Molto probabile 4

4a. Motivazione sull'indicazione del livello di probabilità

5. individuare la **stima dell'impatto** provocato dall'accadimento delle minacce che corrisponde al valore più elevato tra i tre livelli di impatto su ognuno dei tre requisiti di sicurezza calcolati al punto 3

5. Stima dell'impatto
(fattore I della formula di calcolo del Rischio)
- ☐ Lieve 1
☐ Medio 2
☐ Grave 3

☐ Gravissimo 4

6. calcolare la gravità del **rischio inerente** incrociando i valori qualitativi che risultano dalla stima della probabilità e dalla stima dell'impatto ($R_i = P \times I$), che possono generare risultati da 1 (impatto lieve e improbabile) a massimo 16 (impatto gravissimo e molto probabile)

6. Rischio inerente (R = P x I)							
	I	P					
			Improbabile	Poco probabile	Probabile		Molto probabile
		Gravissimo	☐ 4	☐ 8	☐ 12		☐ 16
		Grave	☐ 3	☐ 6	☐ 9		☐ 12
		Medio	☐ 2	☐ 4	☐ 6		☐ 8
		Lieve	☐ 1	☐ 2	☐ 3		☐ 4
Rischio inerente:		☐ basso (1-3)	☐ medio (4-6)	☐ alto (8-9)	☐ molto alto (12-16)		

7. indicare le **misure di sicurezza tecniche e organizzative** già in atto che contribuiscono a ridurre la probabilità e l'impatto di un evento negativo.

7. Quali misure di sicurezza già in atto contribuiscono a ridurre la probabilità e l'impatto di un evento negativo?

inserire le misure di sicurezza già implementate

8. indicare il **livello di adeguatezza delle misure di sicurezza** in base alla scala riportata di seguito.

CRITERIO	LIVELLO
Misure di mitigazione adeguate ai requisiti di legge e capaci di fungere da contromisure rispetto alle tipologie di rischio individuate.	ADEGUATE
Modalità organizzative e gestionali di sola sufficienza rispetto alle tipologie di rischio individuate e alla conformità legislativa.	MINIME
Modalità organizzative e gestionali insufficienti rispetto alle tipologie di rischio individuate e alla conformità legislativa.	INSUFFICIENTI
Nessuna previsione di misure di mitigazione nonostante un rischio inerente MEDIO / ALTO / MOLTO ALTO.	INESISTENTI

8. Misure di sicurezza: ☐ adeguate ☐ minime ☐ insufficienti ☐ inesistenti

9. calcolare la gravità del **rischio residuo** alla luce delle misure in atto, incrociando il livello di adeguatezza delle misure con il livello di gravità del rischio inerente;

9. Stima del rischio residuo							
		Misure di sicurezza					
	R _i		Adeguate	Minime	Insufficienti		Inesistenti
		Molto alto	☐ 4	☐ 8	☐ 12		☐ 16
		Alto	☐ 3	☐ 6	☐ 9		☐ 12
		Medio	☐ 2	☐ 4	☐ 6		☐ 8
		Basso	☐ 1	☐ 2	☐ 3		☐ 4
Rischio residuo:		☐ basso (1-3)	☐ medio (4-6)	☐ alto (8-9)	☐ molto alto (12-16)		

10. indicare le **modalità di mitigazione del rischio** per gestire il rischio residuo: solo in caso di rischio basso (1-3) o medio (4-6) è possibile optare per l'accettazione del rischio;

10. Modalità di mitigazione del rischio per gestire il rischio residuo

- ☐ nessuna: accettazione del rischio (1-3)
☐ trasferimento del rischio (outsourcing)
☐ trasferimento del rischio (polizza assicurativa)
☐ adozione di ulteriori misure di sicurezza
☐ altro _____

11. nel caso in cui come modalità di mitigazione del rischio sia stata indicata l'“adozione di ulteriori misure di sicurezza” indicare quali **misure ulteriori di sicurezza** contribuiscono a ridurre la probabilità e l'impatto di un evento negativo.

11. Quali misure ulteriori di sicurezza contribuiscono a ridurre la probabilità e l'impatto di un evento negativo?

inserire le misure di sicurezza che si intende implementare per mitigare il rischio

12. indicare **entro quanto tempo** dovranno essere attuate le ulteriori misure di sicurezza sulla base dei valori ottenuti nella tabella di calcolo del rischio residuo

12. Priorità degli interventi di attuazione delle ulteriori misure di sicurezza

- ☐ secondo normativa/scadenza indicata (1)
☐ entro 3 mesi (2-3)
☐ entro 2 mesi (4-5)
☐ entro 1 mese (6-8)
☐ immediata (9-16)

13. indicare la/e **funzione/i aziendale/i** o il/i **responsabile/i di funzione** deputato/i ad attuare le ulteriori misure di sicurezza. È possibile fare riferimento ai soggetti indicati nel paragrafo iniziale “Organizzazione e obiettivo del documento” (CPO, DPO, PM, Legale/CM, CISO, RTD).

13. Responsabile/i dell'attuazione delle ulteriori misure di sicurezza

1.
2.

14. indicare l'**accettabilità del rischio residuo** in base al valore ottenuto nella tabella al punto 9 e alla valutazione qualitativa delle risposte fornite ai punti 10 e 11.

14. Rischio residuo

☐ accettabile (1-6)	☐ non accettabile (8-16)

